

Bewertungskriterien - Projektträgeranhörung

Datum:

Projektbezeichnung: Nr.

Projektträger:
.....

Kurz-Check	Bewertung / Anmerkung	
1. Lage des Projektes: Liegt das Objekt in der CLLD/LEADER-Subregion bzw. kommt das Projekt den Akteuren der Region zugute?	ja = Bewertung wird fortgesetzt nein = Projekt wird nicht unterstützt *	
2. Passfähigkeit zur LES: Untersetzt das Vorhaben ein Handlungsfeld der LES? Einordnung in Handlungsfeldziel:	ja = Bewertung wird fortgesetzt nein = Projekt wird nicht unterstützt *	
3. Einordnung in regionale Entwicklungsstrategien: Stehen die Projektziele im Einklang mit den regionalen Raumplanungen?	ja = Bewertung wird fortgesetzt nein = Projekt wird nicht unterstützt *	
4. Projektbeschreibung: Liegt eine aussagekräftige Projektbeschreibung inkl. Kostenplan vor?	ja = Bewertung wird fortgesetzt nein = Projekt wird nicht unterstützt *	
* Bei Ablehnung eines Projektantrages ist vom LM eine Begründung mit einem schriftlichen Verweis auf die Fördermöglichkeiten außerhalb von CLLD/LEADER zu geben.		

Geprüft am:

Unterschrift:

Allgemeine Bewertungskriterien	Bewertung / Anmerkung	Faktor	Pkt.
1. Multisektoraler Ansatz: Wirkt das Projekt in mehreren Handlungsfeldern der LES? max. 3 P		3	
2. Innovation: Neuartigkeitscharakter für die Region Gibt es dergleichen Projekte bereits in der Region? max. 2 P		3	
2. Modellhaftigkeit: Übertragung auf andere Regionen Lässt sich das Projekt mit seinen Wirkungen grundsätzlich auf andere Räume oder Gruppen übertragen? Besitzt es ggf. Vorbildfunktion für andere Problemstellungen? max. 2 P		2	
3. Vernetzung / Partnerschaft: Vernetzung der Akteure/ Projekte und /oder Bildung von Partnerschaften max. 2 P		2	
4. Nachhaltigkeit / Gemeinwohl - wirtschaftliche Eigenständigkeit nach Auslaufen der Förderung bzw. langfristige Weiterführung/ Erhalt des Projektes - Mitwirkung / Beteiligung der Bürger am Projekt – Motivation Ehrenamt - Barrierefreiheit / integrative Angebote max. 2 P		2	
5. Überregionale oder transnationale Kooperation Enthält das Projekt Aspekte der überregionalen oder transnationalen Kooperation? Ist ein Erfahrungsaustausch vorgesehen? max. 3 P		3	
		Max. Punkte: 36	

<u>Strategiebezogene Bewertungskriterien</u>			
<u>Handlungsfeld 1:</u>	Regionale Wirtschaft, Energie und Ressourceneffizienz	Faktor	Pkt.
1.1a Schaffung von Beschäftigung und Einkommen: Initiiert das Projekt die Schaffung von Arbeits- und Ausbildungsplätzen, Existenzgründungen oder Neuansiedlungen bzw. neuem Einkommen. max. 4 P		2,5	
1.1b Sicherung von Beschäftigung und Einkommen: Dient das Projekt die der Sicherung von Arbeits- und Ausbildungsplätzen bzw. Einkommen. max. 3 P		2,0	
1.2. Regionale Wertschöpfung, Vernetzung von Angeboten: Entsteht mit Umsetzung des Projektes eine neue Wertschöpfungskette bzw. wird eine bestehende erweitert? Werden Angebote vernetzt? max. 2 P		1,5	
1.3. Regionalmarketing: Unterstützt das Projekt das Marketing der Region oder ihrer Produkte? max. 2 P		1,0	
1.4. Energieeinsparung/ Ressourcenschutz: Führt das Vorhaben zur Einsparung von Energie, der Minderung von CO ² oder dient es den Ressourcenschutz? max. 3 P		1,5	
		Summe:	

<u>Strategiebezogene Bewertungskriterien</u>			
<u>Handlungsfeld 2:</u>	Natur- und Kulturraum sowie kultureller Dialog	Faktor	Pkt.
2.1 Infrastrukturelle Erschließung für den Tourismus: Dient das Vorhaben der touristischen Erschließung der Region? max. 3 P		2,5	
2.2 Historische Baukultur / denkmalgeschützte Objekte: Fördert das Projekt den Erhalt und/ oder die in Wertsetzung von Baukultur und denkmalgeschützten Objekten? max. 3 P		3	
2.3. Naturraum und Landschaftsbild: Dient das Vorhaben der Sicherung/ Entwicklung von Naturraum und Landschaftsbild max. 2 P		2	
2.4a. Kultureller Dialog: Wird der kulturelle Dialog angeregt? Wirkung / Ausstrahlung in der Region max. 2 P		2	
2.4b. Umweltbildung: Ausrichtung auf Zielgruppen / Wirkungskreis max. 2 P		1,5	
		Summe:	

<u>Strategiebezogene Bewertungskriterien</u>			
<u>Handlungsfeld 3:</u>	Daseinsvorsorge, Bildung und Lebensqualität	Faktor	Pkt.
3.1 Daseinsvorsorge und Nahversorgung: Sichert oder ergänzt das Vorhaben die soziale/ med. Daseinsvorsorge bzw. die Nahversorgung? max. 3 P		4	
3.2 Fachkräftesicherung/ Bildung/ Integration: Fördert das Projekt die Aus-/Weiterbildung, Umschulung sowie die Integration benachteiligter Personen? max. 3 P		4	
3.3. Gemeinschaftsleben: Unterstützt das Vorhaben Vereine / Einrichtungen des Gemeinschaftslebens bzw. Freizeit- und Kulturangebote? max. 2 P		2	
3.4. Heimat- und Traditionspflege: Fördert das Projekt die ehrenamtliche Heimat- und Traditionspflege bzw. unterstützt den Wissenstransfer zwischen den Generationen? max. 2 P		2	
Summe:			

<u>Bewertung</u>	
Summe der Punkte dieses Bewertungsbogens:	
Mindestpunktzahl:	25 Punkte

Die Querschnittssumme der Bewertungen der KOG-Mitglieder nach Stimmverteilung bildet den ausschlaggebenden Wert der erreichten Punktzahl! Die Gesamtbewertung wird tabellarisch protokolliert und das Ergebnis dem Antragsteller und der KOG mitgeteilt.

Wenn die Mindestpunktzahl nicht erreicht wurde, ist vom LM ein schriftlicher Verweis auf die Fördermöglichkeiten außerhalb von CLLD/LEADER an den Antragsteller zu geben.