

Veranstaltung:	26. Beratung der Koordinierungsgruppe
Ort, Datum:	„Zum Fläminger Plumps“, 25.02.2020, 13.30 Uhr
Teilnehmer:	siehe Teilnehmerliste

Besprechungspunkte:	Verantwortlichkeit / Termin
<p>TOP1: Eröffnung und Begrüßung</p> <p>Begrüßung der KOG durch Herrn Koselack Die Tagesordnung wurde vorgetragen und einstimmig angenommen.</p> <p>Tagesordnung:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Begrüßung und Feststellung der Beschlussfähigkeit inkl. Auswertung Umlaufverfahren zur Änderung der Besetzung der KOG/ Protokollkontrolle 2) die LAG als Verein – Inforunde mit Herrn Bansen (LM der LAG Fläming-Havel e.V. aus Brandenburg) 3) LM-Info zum Sachstand der Projektumsetzung und Zuweisung der 4. Rate FOR ELER 4) Beschluss: Änderung im Projekt „Burganlage Walternienburg – Pavillon Erweiterung (Stuhllager)“ 5) Beschluss: Antrag auf Kostenerhöhung im Projekt „Teehaus Möckern“ 6) Beschluss: Antrag auf Kostenerhöhung in beiden Vorhaben der Waldorfschule Mo-sigkau 7) Beschluss: Antrag auf Kostenerhöhung im Projekt „Schloss Zerbst – Umsetzung des kulturellen Nutzungskonzeptes“ 8) Beschluss: Aktualisierung der PL 2020-2021 – nach Stand Antragseingang 9) Sonstiges/ Termine 	
<p>TOP 1 – Begrüßung und Feststellung der Beschlussfähigkeit inkl. Auswertung Umlaufverfahren zur Änderung der Besetzung der KOG/ Protokollkontrolle</p> <ul style="list-style-type: none"> - Info des LM zum Umlaufverfahren: WFG bestätigt als KOG-Mitglied/ stellv. Vors. - Beschlussfähigkeit gegeben - Protokoll der 25. KOG bestätigt 	
<p>TOP 2 – LAG als Verein – Inforunde mit Herrn Bansen (LM der LAG Fläming- Havel e.V. aus Brandenburg)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Erläuterung zu mgl. Strukturen am Beispiel von LAGn in Brandenburg - Erörterung/ Diskussion der Vor- und Nachteile aus der Sicht in der Praxis 	
<p>TOP 3 - LM-Info zum Sachstand der Projektumsetzung und Zuweisung der 4. Rate FOR ELER</p> <ul style="list-style-type: none"> - Evaluierungsbericht abgegeben (siehe Anlage) ausführliche Info zur nächsten KOG - 4. Rate FOR ELER 594.348 € Rest aus 3.Rate ist zum Budget der 4. Rate zuzurechnen - zusätzliche PL für 4.Rate ist bis 15.07.20 einzureichen – Anträge dazu bis 01.09.20 (einmalige Einreichung – keine Nachkorrekturen möglich!) FOR muss auskömmlich sein – kein „Anschneiden“ von Projekten 	

<p>TOP 4 – Beschluss: Änderung im Projekt „Burganlage Walternienburg – Pavillon Erweiterung (Stuhllager)“</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>Beschluss-Nr.: 1</u> Projektnummer: 33 Projekt: Burganlage Walternienburg – Pavillon Erweiterung (Stuhllager) Antragssteller: Stadt Zerbst (Anhalt) Änderung des Standortes und der Bauweise gem. Absprache mit Denkmalschutzbehörde, reduzierte Kosten und bessere Bewirtschaftung möglich Anpassung des Vorhabentitels auf PL und im Zuwendungsantrag <p>Befangenheitserklärungen: Frau Krüger (Stadt Zerbst-Anhalt) Beschlussfähigkeit weiterhin gegeben Abstimmung: einstimmig Ja / 0 Gegenstimmen / 0 Enthaltungen</p>	
<p>TOP 5 – Beschluss: Antrag auf Kostenerhöhung im Projekt „Teehaus Möckern“</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kostenerhöhung auf förderfähige Investitionssumme von 119.619,31 € vorgesehene Zuwendungssumme: 89.714,48 € - <u>Beschluss-Nr.: 2</u> Projektnummer: 64 Projekt: Teehaus im Schlosspark Möckern - 1.BA: Sanierung der Gebäudehülle Antragssteller: Förderverein Historischer Park Möckern e.V. Befangenheitserklärungen: Herr Haberland (Stadt Möckern) Beschlussfähigkeit weiterhin gegeben Abstimmung: einstimmig Ja / 0 Gegenstimmen / 0 Enthaltungen 	
<p>TOP 6 – Beschluss: Antrag auf Kostenerhöhung in beiden Vorhaben der Waldorfschule Mosigkau</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kostenerhöhung auf förderfähige Investitionssumme von 63.925,80 € Zuwendungssumme: 53.272 € - <u>Beschluss-Nr.: 3a</u> Projektnummer: 70a Projekt: Projektmitarbeiter zur Koordination der Vereinsarbeit Antragssteller: Freie Waldorfschule Dessau e.V. Befangenheitserklärungen: keine Beschlussfähigkeit weiterhin gegeben Abstimmung: einstimmig Ja / 0 Gegenstimmen / 0 Enthaltungen - Kostenerhöhung auf förderfähige Investitionssumme von 83.349 € Zuwendungssumme: 69.458 € - <u>Beschluss-Nr.: 3b</u> Projektnummer: 70b Projekt: Projektmitarbeiter für Gebäude und Außenanlagen Antragssteller: Freie Waldorfschule Dessau e.V. Befangenheitserklärungen: keine Beschlussfähigkeit weiterhin gegeben Abstimmung: einstimmig Ja / 0 Gegenstimmen / 0 Enthaltungen 	
<p>TOP 7 – Beschluss: Antrag auf Kostenerhöhung im Projekt „Schloss Zerbst – Umsetzung des kulturellen Nutzungskonzeptes“</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kostenerhöhung um 571.347,07 € auf Investitionssumme von 2.445.010,91 € Zuwendungssumme: erhöht auf 2.200.509,82 € € Vor anmeldung an VB-EFRE gestellt – Bestätigung der Mittelfreigabe an LM erfolgt - <u>Beschluss-Nr.: 4</u> Projektnummer: 57 Projekt: Schloss Zerbst – Umsetzung des kulturellen Nutzungskonzeptes Antragssteller: Förderverein Schloss Zerbst e.V. Befangenheitserklärungen: Frau Krüger (Stadt Zerbst-Anhalt) Beschlussfähigkeit weiterhin gegeben Abstimmung: einstimmig Ja / 0 Gegenstimmen / 0 Enthaltungen 	

<p>TOP 8 – Beschluss: Aktualisierung der PL 2020-2021 – nach Stand Antragseingang</p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>Beschluss-Nr.: 5</u> PL 2020-2021 PL zur 3. Rate ELER/ EFRE/ ESF gem. Antragseingang beim LM siehe Anlage <p>Projekte, die vom 3.FOR ELER nicht gedeckt sind, werden automatisch auf die PL zur 4. Rate übertragen; gleiches gilt für das Projekt PL Nr. 17 „Ruine Loburg“ (zur Info siehe Anlage 4. FOR ELER – noch keine Einreichung bei LVwA/ALFF!)</p> <p>Befangenheitserklärungen: keine Beschlussfähigkeit weiterhin gegeben Abstimmung: einstimmig Ja / 0 Gegenstimmen / 0 Enthaltungen</p>	
<p>TOP 8 – Sonstiges/ Termine</p> <ul style="list-style-type: none"> - nächster LEADER-Arbeitskreis (LM, Träger LM und Vors. der LAG'n, KOG-Mitglieder) Einladung siehe E-Mail-Anhang – 31.03.2020 im Magdeburg Themen: ggf. Vereinsgründung und Gebietskulisse in nächster Förderperiode - nächste KOG in der 17. KW (Vorbereitung/ ggf. Beschlussfassung PL 4. Rate ELER) 	

Sind Aussagen eventuell nicht richtig wiedergegeben bzw. fehlen, bitten wir kurzfristig um Benachrichtigung, andernfalls gilt das Protokoll innerhalb von 10 Tagen als anerkannt.

Verteiler: siehe Teilnehmerliste

Anlagen: Teilnehmerliste, Interessenkonflikt,
Beschluss akt. PL 2020 ELER (3. Rate)/ EFRE/ ESF
Evaluierungsbericht 2019

<p>Aufgestellt:  Elke Kurzke</p>	<p>Datum: 26.20.2020</p>	<p>Unterschrift:  Sven Koselack</p>
---	--------------------------	--

Anlage 4 der Geschäftsordnung der LAG „Mittlere Elbe – Fläming“

Teilnehmerliste zur 26. KOG-Beratung (25.02.2020)

Nr.	Name	Vorname	Institution/ Tätigkeit	KOG-Mitglied	Behörden	WISO-Partner	Vertretungs- vollmacht (siehe Formular)	Unterschrift: Mit der Unterschrift wird neben der Teilnahme die Belehrung zu Interessenkonflikten bestätigt
1	Vierenklee	Heinz	Bauernverband „Anhalt“ e.V.	X		X		i.V. Hr. Wetzel
2	Krmela	Boris	Büro für Stadtplanung Dessau GbR	X		X		i.V. Hr. Struz
3	Struz	Georg	Evangelisches Kirchspiel Leitzkau-Loburg (EKMD)	X		X		entschuldig i.V. Jahr
4	Zjaba	Silvia	Landkreis Anhalt-Bitterfeld	X	X			<i>[Signature]</i>
5	Grosche	Mandy	Landkreis Jerichower Land	X	X			entschuldig t
6	Sänze Pfeiffer	Antje Daniel	Landkreis Wittenberg	X	X			<i>[Signature]</i>
7	Graf	Simone	LEB Sachsen-Anhalt e.V.	X		X		-
8	John	Tina	Naturpark Fläming e.V.	X		X		John
9	Sonntag	Michael	Stadt Coswig (Anhalt)	X	X			<i>[Signature]</i>
10	Mosch	Andreas	Stadt Dessau-Roßlau	X	X			<i>[Signature]</i>
11	Banko Haberland	Arne Arne	Stadt Möckern	X	X			<i>[Signature]</i>
12	Strömer Seebert	Maik Ronald	Stadt Oranienbaum-Wörlitz	X	X			-
13	Krüger	Heike	Stadt Zerbst (Anhalt)	X	X			<i>[Signature]</i>
14	Wetzel Koselack	Herald Sven	WFG ABDW mbH					<i>[Signature]</i>
Beratende Funktion								
15	Lange	Manfred	ALFF Anhalt	X	X			<i>[Signature]</i>
16	Wenslau	Holger	ALFF Altmark	X	X			entschuldig t

17 Siebert Meinolph LWK
18 Vorpfecher Martina LWK

+
+

[Signature]
[Signature]

Anlage 4 der Geschäftsordnung der LAG „Mittlere Elbe – Fläming“

Gäste				
1	Kurzke	Elke	Dipl.-Ing.-Büro Elke Kurzke	
2	Schwäbe	Olaf	ALFF Schwäbe	Kurzke ALFF
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				

Anlage 5 der Geschäftsordnung der LAG „Mittlere Elbe – Fläming“

Lokale Aktionsgruppe Mittlere Elbe - Fläming

KOG-Beratung vom 25.02.2020.....

Vollmacht* für Vertreter innerhalb der gleichen Gruppe

(Behörde, WiSo-Partner)

Die Vollmacht erteilt Herr Vierenklee.....

Institution; Bauernverband.

Mit meiner Unterschrift erteile ich dem Mitglied der LAG Herrn Wetzel, WFG Anhalt- Bitterfeld/
Dessau/ Wittenberg

die Vollmacht für mich auf der KOG-Beratung am ...25.02.2020 in Coswig. teilzunehmen und
für mich abzustimmen.

Dessau, 12.02.2020



Ort/Datum

Unterschrift

*) Ein stimmberechtigtes Mitglied kann nur eine Vollmacht übernehmen.

Lokale Aktionsgruppe Mittlere Elbe - Fläming
KOG-Beratung vom 25.2.2020


Vollmacht* für Vertreter innerhalb der gleichen Gruppe
(Behörde, WiSo-Partner)

Die Vollmacht erteilt Frau / Herr Georg Sturz

Institution Ev. Kirchspiel Loburg - Leitzkau

Mit meiner Unterschrift erteile ich dem Mitglied der LAG Frau / Herrn Ciciewski
die Vollmacht für mich auf der KOG-Beratung am 25.2.20 in Coswig
teilzunehmen und für mich abzustimmen.

24.2.2020
Ort/Datum


Unterschrift

*) Ein stimmberechtigtes Mitglied kann nur eine Vollmacht übernehmen.

Erklärung Interessenkonflikt

Ich, der Unterzeichnende,, in den Eröffnungsausschuss / Bewertungsausschuss berufen / mit der Zuständigkeit für die Bewertungs- (Ausschluss- und Auswahl-) Kriterien betraut / mit der Vorbereitung/ der Überwachung der Verfahren beauftragt / zur Änderung von Teilen des Vertrags über den oben genannten öffentlichen Auftrag autorisiert¹, erkläre hiermit, dass **mir Artikel 57 der Haushaltsordnung für den Gesamthaushaltsplan der Union (Verordnung (EU, EURATOM) Nr. 966/2012 des EP und des Rates vom 25.10.2012 mit folgendem Wortlaut** bekannt ist:

„1. Finanzakteure und sonstige Personen, die in den Bereichen Haushaltsvollzug und Finanzmanagement – einschließlich als Vorbereitung hierzu dienender Handlungen –, Rechnungsprüfung und Kontrolle Aufgaben wahrnehmen, müssen jede Handlung unterlassen, durch die eigene Interessen mit denen der Union in Konflikt geraten könnten.

Besteht ein solches Risiko, hat der betreffende Handlungsträger von dieser Handlung abzusehen und den bevollmächtigten Anweisungsbefugten zu befragen, der schriftlich bestätigt, ob ein Interessenkonflikt vorliegt. Der betreffende Handlungsträger unterrichtet auch seinen Dienstvorgesetzten. Liegt ein Interessenkonflikt vor, stellt der betreffende Handlungsträger alle seine Tätigkeiten in der Angelegenheit ein. Der bevollmächtigte Anweisungsbefugte trifft persönlich alle weiteren geeigneten Maßnahmen.

2. Für die Zwecke des Absatzes 1 besteht ein Interessenkonflikt, wenn ein Finanzakteur oder eine sonstige Person nach Absatz 1 aus Gründen der familiären oder privaten Verbundenheit, der politischen Übereinstimmung oder der nationalen Zugehörigkeit, des wirtschaftlichen Interesses oder aus anderen Gründen, die auf einer Gemeinsamkeit der Interessen mit dem Begünstigten beruhen, seine bzw. ihre Aufgaben nicht unparteiisch und objektiv wahrnehmen kann.“

Ich erkläre, die Grundsätze der jeweils geltenden Vergabe- und Vertragsordnung und des Haushaltsrechts einzuhalten.

Gemäß § 16 der Vergabeverordnung sind in Vergabeverfahren ausgeschlossene Personen:

Als Organmitglied oder Mitarbeiter eines Auftraggebers oder als Beauftragter oder als Mitarbeiter eines Beauftragten eines Auftraggebers dürfen bei Entscheidungen in einem Vergabeverfahren für einen Auftraggeber als voreingenommen geltende natürliche Personen nicht mitwirken, soweit sie in diesem Verfahren

1. Bieter oder Bewerber sind,
 2. einen Bieter oder Bewerber beraten oder sonst unterstützen oder als gesetzlicher Vertreter oder nur in dem Vergabeverfahren vertreten,
 3. a) bei einem Bieter oder Bewerber gegen Entgelt beschäftigt oder bei ihm als Mitglied des Vorstandes, Aufsichtsrates oder gleichartigen Organs tätig sind oder für ein in das Vergabeverfahren eingeschaltetes Unternehmen tätig sind, wenn
b) dieses Unternehmen zugleich geschäftliche Beziehungen zum Auftraggeber und zum Bieter oder Bewerber hat,
- es sei denn, dass dadurch für die Personen kein Interessenkonflikt besteht oder sich die Tätigkeiten nicht auf die Entscheidungen in dem Vergabeverfahren auswirken.

¹ Nichtzutreffendes streichen

